

# Høringsnotat

## Forslag til Kommuneplantillæg nr. 20

### Oversigt over forslag og bemærkninger fra høringsfase samt administrationens indstilling hertil

Der er modtaget 3 skriftlige høringssvar. Resumeer af det indkomne samt administrationens vurdering og indstilling fremgår af skemaet nedenfor.

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
1	Museum Vestsjælland	Museum Vestsjælland gør i deres høringssvar opmærksom, på at der i forbindelse med forundersøgelser i tilknytning til planområdet er fundet fortidsminder, og at det vurderes at der vil være risiko for at ødelægge væsentlig arkæologisk information ved jordarbejder inden for planområdet. Museum Vestsjælland orienterer derfor om muligheden for at sikre kommende bygherre mod udgifter i forbindelse med standsning af jordarbejdet og anbefaler at kontakte museet i god tid inden planlagt jordarbejde, med henblik på at indhente en udtalelse fra museet.	Administrationen tager høringssvaret fra Museum Vestsjælland til efterretning.	Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke giver anledning til at foretage ændringer af kommuneplantillægget i forbindelse med beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillægget.
2	Banedanmark	Banedanmark oplyser, at det kræver tilladelse fra Banedanmark ved en række forhold, der kan udgøre en risiko for jernbanen. Det betyder, at bygherren må kontakte Banedanmark, hvis bygherrens arbejde muligvis kan udgøre en fare for	Administrationen tager høringssvaret fra Banedanmark til efterretning.	Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke giver anledning til at foretage ændringer af kommuneplantillægget

		jernbanen. Det er bygherrens ansvar alene, at arbejdet ikke beskadiger eller udgøre en fare for naboejendomme og jernbanen.		i forbindelse med beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillægget.
3	Holbæk Erhvervsforum	<p>Holbæk Erhvervsforum er grundlæggende positive overfor at der med ændringer i kommuneplanen åbnes for udvikling af nye boligområder.</p> <p>Holbæk Erhvervsforum bifalder endvidere, at der tages arealer ud af kommuneplanen som indgår i den samlede erhvervsrummelighed, når disse arealer over tid har vist sig ikke at være attraktive.</p> <p>Holbæk Erhvervsforum bemærker dog, at det ved flere lejligheder, blandt andet i forbindelse med administrationens opsummering af for-debatten, er blevet fremført, at "Eksisterende lovlig anvendelse til slagterivirksomhed kan fortsætte". Holbæk Erhvervsforum bemærker til dette, at det efter deres opfattelse er nødvendigt, at der i beslutningsprocessen er fuld opmærksomhed på, at det i sig selv ikke er en tilstrækkelig forsikring for, at det er problemløst for virksomheden, at åbne for placering af boliger og/eller daginstitution i umiddelbar nærhed.</p> <p>Holbæk Erhvervsforum begrundet dette med, at slagteriets fortsatte drift ikke er foreneligt med et boligområde tæt på, og at "al erfaring siger, at der vil opstå konflikter, at der vil blive afgivet</p>	<p>Administrationen bemærker, at der i kommuneplantillægget så vidt muligt er søgt at tage højde for, at den eksisterende virksomhed kan fortsætte sin drift.</p> <p>Kommuneplantillægget indeholder således krav til, at støj- og lugtforhold skal undersøges nærmere ved senere lokalplanlægning, herunder om der skal tilvejebringes afbødende eller afskærmende foranstaltninger og om fastsættelse af afstandskrav til den eksisterende virksomhed. Fastlæggelse af afstandskrav i en lokalplan vil bero på en konkret vurdering ud fra de undersøgelser af støj- og lugtforhold, der skal foretages.</p>	<p>Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke giver anledning til at foretage ændringer af kommuneplantillægget i forbindelse med beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillægget.</p>

		naboklager og at det i sidste ende er virksomheden og ikke boligerne, der må tilpasse sig de nye forhold.”		
--	--	--	--	--