

Forslag til Lokalplan 7.11 og kommuneplantillæg nr. 18

Oversigt over forslag og bemærkninger fra høringsfase samt administrationens indstilling hertil

Der er modtaget 17 skriftlige høringsvar. Resumeer af det indkomne samt administrationens vurdering og indstilling fremgår af skemaet nedenfor.

Sagen blev politisk behandlet af udvalget for Plan, Bolig og Lokal Udvikling. På udvalgets møde den 1. februar blev følgende indstillet til den videre behandling i Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

"Det indstilles, at lokalplanforslaget justeres, så den del af område 1a, der ligger nord for det beskyttede sten- og jorddige tages ud af lokalplanen. Udvalget får forelagt det justerede forslag til lokalplan ved næste møde.

Udvalget foreslår, at der udarbejdes et kommuneplantillæg og en lokalplan for den del af område 1a, der ligger nord for det beskyttede sten- og jorddige, der giver mulighed for boliger."

Kommunalbestyrelsen besluttede på mødet den 23. februar 2022 at godkende indstilling fra udvalget for Plan, Bolig og Lokal Udvikling. Dette indebærer konsekvensrettelser i lokalplan og kommuneplantillæg i medfør af ovennævnte beslutning, som beskrevet i nyt dagsordenspunkt til behandling på udvalget for Plan, Bolig og Lokal Udvikling, Økonomiudvalget samt Kommunalbestyrelsen (på møder henholdsvis den 8. marts, 16. marts og 23. marts 2022).

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
1	Midt- og Vestsjællands Politi	Politiet bemærker, at skiltning og afmærkning af vej-, sti- og parkeringsforhold skal udføres og behandles i henhold til færdselslovens og vejafmærkningsbekendtgørelsens bestemmelser samt at skilte- og afmærkningsplan skal sendes til samtykke hos politiet inden endelig udførsel.	Taget til efterretning	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
2	Johannesmark 96	1) Ønske om, at invertere og transformere placeres længst muligt væk fra bebyggelse, så de ikke kan høres. 2) Forslag til at etablere stisystemer i beplantningsbælterne, der bringer området sammen	Ad 1) Det indgår i planforslaget, at der er taget højde for placering af invertere og transformere, så de vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.	Administrationen indstiller, at lokalplanen tilrettes med udlæg af nye stier som vist på nyt kortbilag 13.

		<p>med de eksisterende stisystemer og som fører ud til seværdigheder i områderne fx fortidsminder og kirker. På den måde kan beplantningsbælte blive et rekreativt område.</p>	<p>Ad 2) Administrationen vurderer, at der med fordel kan udlægges nye stier indenfor lokalplanområdet som vist på nyt kortbilag 13.</p>	
3	Vejdirektoratet	<p>Vejdirektoratet bemærker, at det fremgår af lokalplanens kortbilag 9a: Ledningsoplysninger, at lokalplanområdet grænser op til vejbyggelinjen langs Holbækmotorvejen, og at byggeri og anlæg skal holde en afstand på 0 m til vejbyggelinjen. Det er umiddelbart Vejdirektoratets vurdering ved sammenligning af kortbilag 9a og Vejdirektoratets kort, at vejbyggelinjen på kortbilaget er vist uden højde- og passagetillæg. Vejdirektoratet oplyser, at såfremt solcelleanlægget placeres i de nuværende terrænkoter, vil der flere steder være et tillæg til vejbyggelinjen på mellem ca. 2-11 meter.</p> <p>Vejdirektoratet anmoder om, at der i planforslagets redegørelsesdel tilføjes et afsnit om vejloven, hvor det bl.a. også fremgår, hvordan lokalplanrådets afgrænsning forholder sig til vejbyggelinjens højde- og passagetillæg. Desuden bedes Kortbilag 9a: Lednings-oplysninger tilføjet tekst om, at vejbyggelinjen er vist uden højde- og passagetillæg.</p> <p>Vejdirektoratet oplyser, at de umiddelbart er indstillet på at give tilladelse til etablering af solceller og andre blivende anlæg/indretninger indenfor vejbyggelinjens højde- og passagetillæg, hvis det sikres, at solceller og andre blivende anlæg/indretninger kan afkobles og nedlægges uden at påvirke driften af det øvrige solcelleanlæg.</p>	<p>Taget til efterretning. Vejdirektoratets bemærkninger indarbejdes og tilrettes i planforslaget.</p>	<p>Vejdirektoratets bemærkninger indarbejdes i planforslaget og planforslagets redegørelsesdel tilrettes derefter. Herudover tilrettes lokalplanens kort med vejbyggelinje.</p>

		<p>Det vil desuden være et vilkår, at der tinglyses en fjernelsesdeklaration.</p> <p>Herudover bemærkes, at vejdirektoratet ønsker tilføjet en liste over servitutter i lokalplanens redegørelsesdel, at det bør tilføjes lokalplanen, at arealer til dyrehold skal indhegnes samt at der går et vandløb fra regnvandsbassinerne og mod vest, og det bør fremgå af lokalplanen, at der skal friholdes et bælte langs vandløbet, hvor der ikke må etableres solcelleanlæg eller skovbælte m.v., så det er muligt at udføre almindelig vedligeholdelse.</p>		
4	Johannesmark 72	<p>I høringssvaret anføres følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at det ønskes klarlagt, hvor stor en værdiforringelse, der kan være tale om for dem. 2) at et område beliggende i den nordlige del af planområdet (i lighed for med Tuse lokalforums høringssvar) ønskes udtaget af planforslaget. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrationen kan oplyse, at lokalplanlægning er som udgangspunkt at betragte som erstatningsfri regulering. Jf. værditabsordningen er der dog mulighed for, at naboer til kommende VE-anlæg kan få erstatning for værditab på deres ejendom. Det er Energistyrelsen der er myndighed herfor. 2) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer 	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.

			fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.	
5	Johannesmark 80	<p>Det anføres i høringssvaret:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at den nordlige del (nord for jernbanen) ønskes udtaget af lokalplansforslaget af hensyn til de nærmeste naboer og i stedet udlægges til natur eller boligområde. 2) At behandlingen af lokalplan 7.11. ønskes at afvente udarbejdelse og vedtagelse af kommunens generelle retningslinjer for solcelleanlæg. 3) at lokalplansforslaget skal konkretiseres yderligere, og det anføres, at forslaget giver et for stort spillerum til ansøger og dennes kommende leverandør. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne. 2) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte. 3) Administrationen anbefaler på baggrund af høringssvarene, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og min. højde, udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter. 	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>

6	Roskilde Stift	<p>Stiftsøvrigheden finder det nødvendigt, at projektet reduceres eller tilpasses af hensyn til beskyttelse af kirkeomgivelserne ved Butterup Kirke.</p> <p>Stiftsøvrigheden beder kommunen om at foretage en tilretning af lokalplanen for så vidt angår den del af solcelleanlægget, der påvirker indsigten til og oplevelsen af Butterup Kirke.</p> <p>Ønsker dialog om en tilretning af planforslaget.</p>	<p>På baggrund af høringssvaret blev der den 5. november 2021 afholdt et besigtigelsesmøde med deltagelse af Roskilde Stift, Kgl. Bygningsinspektør, Holbæk Kommune, grundejer, og hans rådgiver. Referat er vedlagt som bilag 5 til den politiske dagsorden.</p> <p>Efter besigtigelsen af de faktiske forhold udtalte den kgl. Bygningsinspektør, at Roskilde Stift ikke anbefales at gøre indsigelse mod lokalplanen, når det bliver præciseret, at beplantningen først starter i niveau med solcelleanlægget og at beplantningen ikke bliver højere end 4 meter. Dette gælder indenfor område udpeget til kirkeomgivelser til Butterup kirke - en strækning på ca. 600 meter langs med jernbanen og et trekantet område derfra op mod kirken (vist på bilag 6 til den politiske dagsorden). Inden for dette område skal udsynet til kirken bevares – hvorfor afskærmende beplantning ikke må være højere end 4 meter, hvilket lokalplanen imødekommer.</p>	<p>Administrationen indstiller, at inden for den del af planområdet, der er omfattet af kirkeomgivelser til Butterup kirke fastholdes krav om maks. 4 meters højde for beplantningsbæltet.</p> <p>Udenfor område udpeget til kirkeomgivelser fastsættes en min. højde for beplantningsbæltet på 4 meter.</p>
---	----------------	--	--	--

7	Johannesmark 56c	<p>Bemærker, at der på borgermøde var ønske til at et område i den nordlige del af lokalplanområdet ikke planlægges til solceller.</p> <p>”Der ikke er udarbejdet en visualiseringsrapport set fra de nybyggede huse og rækkehuse i Johannesmark (f.eks. fra den blå cirkel på billede). Herfra vil de solceller der eventuelt placeres tæt ved Mercedes i det røde område vil have den reflekterende flade imod Johannesmark og vil stå på meget højere grund. Dermed vil der være risiko for at deres genskin vil kunne genere i huse og rækkehuse i Johannesmark. Selvom det anbefalede beplantningsbælte er fuldt opvokset, hvilket dog først er efter mange år.”</p>	<p>Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte.</p> <p>Administrationen anbefaler på baggrund af hørings svarene, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og min. højde, udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter.</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
8	Borupvej 14	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ønsker at behandlingen af planforslaget udskydes til kommunalbestyrelsen har vedtaget retningslinjer for solcelleanlæg. 2) Bekymringer omkring værditab 3) Ønsker at øge afstanden fra skel til naboer til 75 meter og herudover beplantningsbælte. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, 	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til</p>

		<p>4) Ønske om at naboer kan købe beplantningsbælte ud for egen matrikel</p> <p>5) Ønsker at beplantningsbæltet på de min. 6 meter omkring et evt. solcelleanlæg skal anlægges i en sådan højde og vækst, at det inden anlægningen af solcellerne startes, er minimum 2 meter højt og tæt, for at undgå gener for naboerne. Beplantningen bør ydermere være hurtigtvoksende.</p> <p>6) Ønske om at den maksimale højde på den ønskede beplantning ikke fastsættes og få lov til at vokse frit, uden beskæring.</p> <p>7) Ønske om, at der stilles krav til bedre illustrationer/billeder af skygger, genskin mv., særligt i forhold til terræn, udsynet til kirker. Ønske om at der ikke etableres solceller på de højereliggende områder.</p> <p>8) En foreslået adgangsvej via Borupvej ønskes sløjfet af hensyn til "bløde trafikanter", samt støjgener for de omkringliggende naboer.</p> <p>9) Ønske om, at transformere og andre støjgivende bygninger mv. bør placeres absolut længst væk fra omkringliggende ejendomme, samt med hensyn til vindretning.</p> <p>10) Det ønskes undersøgt grundigt (og med flere konkrete lægefaglige kilder) om der er helbredsmæssige risici ved beboelse tæt på solcelleanlæg. Herunder særligt om der er risiko for hjertepatienter med indopererede pacemakere, ICD'er, mekaniske hjerteklapper mv.</p> <p>11) Ønske om mere natur i stedet for solceller</p> <p>12) Forslag til at Holbæk kommune udlejer tagflader til energiselskaber</p>	<p>der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte.</p> <p>2) Administrationen kan oplyse, at lokalplanlægning er som udgangspunkt at betragte som erstatningsfri regulering. Jf. værditabsordningen er der dog mulighed for, at naboer til kommende VE-anlæg kan få erstatning for værditab på deres ejendom. Det er Energistyrelsen der er myndighed herfor.</p> <p>3) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>4) Der er ikke mulighed for at regulere ejerforhold i en lokalplan.</p> <p>5) Beplantningens væksthastighed afhænger af mange faktorer. Det er ikke sikkert at udplantning af træer med min. 2 meters højde vil sikre en hurtig vækst. Administrationen anbefaler på baggrund af hørings svarene, at</p>	<p>beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
--	--	--	---	--

			<p>der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og min. højde på 4 meter ved udvokset tilstand, udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter.</p> <p>6) Administrationen anbefaler, at lokalplansforslaget tilrettes, så der ikke fastsættes en maks. højde på 4 meter for beplantningsbæltet (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), og i stedet at beplantningsbælter skal fremstå med minimum 4 meters højde i udvokset tilstand for at sikre en afskærmende effekt (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser, hvor beplantningen maks. må være 4 meter).</p> <p>7) Det vurderes ikke behov for yderligere illustrationer. Mht. indsigt til kirker henvises til administrationens bemærkninger vedr. hørings svar fra Roskilde Stift</p> <p>8) Der må forventes øget trafik i etableringsfasen, men i driftsfasen, vurderes trafikken ikke at blive øget væsentligt.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>9) Det indgår i planforslaget, at der er taget højde for placering af invertere og transformere, så de vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.</p> <p>10) Administrationen har ikke kendskab til, at der findes sådanne undersøgelser. Der findes ikke lovgivning der fastsætter mindsteafstand til solcelleanlæg.</p> <p>11) Taget til efterretning.</p> <p>12) Forslaget sendes videre til Holbæk kommunes ejendomsafdeling.</p>	
9	Severinsmindevej 1	<p>Der anføres følgende mht. disponering af anlægget</p> <p>1) Inverterne og transformerne ønskes placeret længst muligt væk fra beboelse af hensyn til bekymring om mulige støjgener. Der opfordres ydermere til, at der etableres et stationært anlæg, som formodes at støje mindre og vil kræve mindre vedligeholdelse med dermed følgende trafikstøj.</p> <p>2) Det ønskes, at trafikken på Severinsmindevej ikke må berøres af anlæg og drift af solcelleanlægget. Det oplyses, at <i>"Vi er i forvejen generet af støvgener og trafik i høj fart til og fra kontor- og lagerlejemål på gården Severinsminde. Efter aftale med Christain Ahlefeldt ledes al varetransport og tung trafik via Boruupvej, da Severinsmindevej ikke er gearet til den form for trafik. Dette ønsker vi fortsat også i etableringsfasen. Vi ønsker som udgangspunkt at arbejdet i etableringsfasen foregår indenfor normal arbejdstid, ej heller i weekender."</i></p>	<p>1) Det indgår i planforslaget, at der er taget højde for placering af invertere og transformere, så de vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.</p> <p>2) Planforslaget fastlægger ikke vejadgang til området fra Severinsmindevej. Der er dog ikke hjemmel i Planloven til at regulere trafik på veje.</p> <p>3) Planforslaget fastlægger vejadgang for den nordlige del af planområdet fra Tuse Byvej ved Mercedesforhandleren. Ønsket er derfor imødekommet i planforslaget.</p> <p>4) Administrationen anbefaler, at lokalplansforslaget tilrettes, så der ikke fastsættes en maks. højde på 4 meter for</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>

		<p>3) Adgangsvej til den vestlige del af anlægget ønskes fra den østlige del af Tuse (ved Mercedes)</p> <p>Der anføres følgende mht. afskærmning af anlægget</p> <p>4) <i>"Der skal tages højde for at landskabet er kuperet, hvorved solcellerne kan komme højere op end beplantningen på de 4 meter. Beplantningen skal derfor være højere på disse steder af hensyn til udsyn og genskin."</i></p>	<p>beplantningsbæltet (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), og i stedet at beplantningsbælter skal fremstå med minimum 4 meters højde i udvokset tilstand for at sikre en afskærmende effekt (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser, hvor beplantningen maks. må være 4 meter).</p>	
10	Foreningen for bygnings- og landskabskultur	<p>Bestyrelsen i foreningen har følgende synspunkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Flere finder det svært at se landbrugsjord udtaget til solcelleanlæg under henvisning til den globale fødevarer-situation – hvordan den så er? 2) Flere hælder mere til vindenergi – vindmølle-anlæg, hvad enten det er på land eller som havvindmøller 3) Alle kan godt se, at der skal gøres noget af klimahensyn - at overholde indgåede klimaaftaler etc. 4) Vi mener, at der formentlig skal arbejdes på flere fronter – altså med en mangesidet indsats af forskellige CO2 reducerende tiltag <p>FBL-Holbæk tager sig, ifølge sit formål, principielt af bygnings- og landskabskulturen inden for sine rammer, Holbæk Kommune. I den udstrækning vi finder – ofte efter intense drøftelser og/eller besigtigelser – ikke at kunne bidrage med forbedringer til f.eks. et planforslag, bidrage med bedre/mere æstetiske løsninger til et</p>	<p>Taget til efterretning.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til, at administrationen anbefaler ændringer af planforslagene.</p>

		<p>konkret detailprojekt, - ja, så kan det være, at vi renoncerer.</p> <p>Med henvisning til den nyligt vedtagne Kommuneplan synes der ikke at være konflikt med kulturmiljøinteresser, idet området omkring Severinsminde ikke er udpeget som bevaringsværdigt kulturmiljø. På den baggrund og med de nævnte forbehold har FBL-Holbæk ikke indsigelser mod forslaget.</p>		
11	Tuse Butterup Lokalforum	<p>Tuse Lokalforum bemærker, at et område i den nordlige del af planområdet beliggende op til boligområdet ved Johannesmark på den vestlige side, motorvejen på den østlige side og Tuse Byvej (Mercedes forhandleren) på den nordlige side, ønskes taget ud af planen, således at afstanden til solcelleparken øges til beboerne i G/F Mariehaven, Rønnevænget og Johannesmark. En nærmere afgrænsning af området fremgår af høringsvar 11 og er vist på bilag 6.</p> <p>Lokalforum ønsker også, at beplantningsbæltets højde øges nord for området, for at skærme udsigten fra Tuse Byvej, dette grundet den store højdeforskel i området.</p> <p>Tuse lokalforum bemærker videre, at området der ønskes udtaget, "<i>kunne med fordel blive udlagt som nyt boligområde - efter etableringen af solcelleparken. Tuse By er på nuværende fuldt udbygget og - modsat vores svar til boligstrategien hvor der fortsat var ledige grunde - har et behov for endnu flere grunde.</i>"</p>	<p>Administrationen bemærker, at området ikke er udlagt til boligområde i kommuneplanen.</p> <p>Administrationen anbefaler, at lokalplansforslaget tilrettes, så der ikke fastsættes en maks. højde på 4 meter for beplantningsbæltet (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), og i stedet at beplantningsbælter skal fremstå med minimum 4 meters højde i udvokset tilstand for at sikre en afskærmende effekt (dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser, hvor beplantningen maks. må være 4 meter).</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
12	Severinsmindevej 3	<p>1) Disponering af solcelleanlægget. Ønske om, at der kun bliver etableret et solcelleanlæg øst for banelegemet. 2) Adgang til arbejdskørsel</p>	<p>1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen</p>

		<p>Der ønskes ikke adgangsvej til solcelleanlægget fra Severinsmindevej.</p> <p>3) Beplantning Ønsker at beplantningsbæltet bliver højt og tæt på den strækning af beplantningsbæltet, der kan skærme for udsynet til solcelleanlægget fra Severinsmindevej. Det anføres at en højde på 4 meter ikke er nok. Ønsker visualisering.</p> <p>4) Tidsplan Det ønskes, at beplantningen opstartes som det første - inden andet etableres omkring solcelleanlægget. Der ønskes krav om, at beplantningen skal være nået sin fulde højde senest 2 år efter etableringen af solcelleparken. Der ønskes en plan for, hvor længe der skal være solcelleanlæg på området, og en tidsbegrænsning.</p> <p>5) Stationært anlæg vs. Anlæg med trackere Der ønskes stationært anlæg fremfor anlæg med trackere pga. bekymring for støj. Der ønskes beregning af genskin fra Severinsmindevej 3.</p> <p>6) Transformere og invertere Transformere og invertere ønskes placeres så langt mod nord og mod banen som muligt pga. bekymring for støj.</p>	<p>solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>2) Planforslaget fastlægger vejadgang for den nordlige del af planområdet fra Tuse Byvej ved Mercedesforhandleren. Ønsket er derfor imødekommet i planforslaget.</p> <p>3) På den strækning af beplantningsbæltet, som ønskes højere end 4 meter, er område af til kirkeomgivelser. Beplantningen på denne strækning kan ikke blive højere end 4 meter på grund af indsigten til kirken.</p> <p>4) Administrationen bemærker, at det jf. lokalplanen er en forudsætning for ibrugtagning, at solcelleanlægget ikke tages i brug før der er etableret beplantningsbælte.</p> <p>Planområdet er omfattet af landbrugspligt. Landbrugspligten opretholdes. Det forventes, at solcelleanlægget har en levetid på ca. 30 år, og</p>	<p>herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
--	--	--	---	--

			<p>herefter skal arealet overgå til landbrugsformål igen.</p> <p>5) Jf. støjrapporten til lokalplanen, kan de vejledende grænseværdier for støj overholdes både i et scenarie med trækker og med stationært anlæg.</p> <p>Mht. genskin bemærkes, at solcellepanelernes formål er at absorbere alt den energi der rammer solcellepanelet og reflektere så få stråler som muligt. Ansøger oplyser, at solcellepanelerne er designet til dette og tillige er solcellepaneler behandlet med antirefleks materiale, som minimerer genskinnet fra solcellepanelerne.</p> <p>6) Jf. støjrapporten til lokalplanen, kan de vejledende grænseværdier for støj overholdes Tillige skal området være afgrænset af et beplantningsbælte.</p>	
13	Johannesmark 56b	<p>I høringssvaret anføres, at:</p> <p><i>1) Solcelleanlæg som nabo til Mariehaven og Johannesmark kan på ingen måde accepteres, hverken med eller uden forbehold.</i></p>	<p>1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til</p>

		<p>2) <i>Med baggrund i gentagne ansøgninger og gentagne afslag, hvad er årsagen til, at sagen ikke endegyldigt er blevet lukket?</i></p> <p>3) <i>På borgermødet i Tuse forsamlingshus tirsdag den 7. september 2021 bemærkede vi, at samtlige tilstedeværende lokalpolitikere er imod opførelse af solcelleanlæg på "det røde område" umiddelbart syd for "Mercedes" og øst for Johannesmark.</i></p>	<p>solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>2) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p>	<p>beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
14	Johannesmark 56a	<p>I høringssvaret anføres, at:</p> <p>1) <i>Solcelleanlæg som nabo til Mariehaven og Johannesmark kan på ingen måde accepteres, hverken med eller uden forbehold.</i></p> <p>2) <i>Med baggrund i gentagne ansøgninger og gentagne afslag, hvad er årsagen til, at sagen ikke endegyldigt er blevet lukket?</i></p> <p>3) <i>På borgermødet i Tuse forsamlingshus tirsdag den 7. september 2021 bemærkede vi, at samtlige tilstedeværende lokalpolitikere er imod opførelse af solcelleanlæg på "det røde område" umiddelbart syd for "Mercedes" og øst for Johannesmark.</i></p>	<p>1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>2) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg,</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>

			der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte. 3) Taget til efterretning.	
15	Bjerget 2,4 og 6 samt Borupvej 1B,7B og 2 Søstrup Elle 5	<p>I høringssvaret anføres bl.a. følgende:</p> <p>1) Beplantning <i>"Beplantningen startes op før etablering af solcelleparken så det får tid til at dække cellerne Beplantningen skal vedligeholdes, så hvis der er noget der går ud erstattes det af nyt så bæltet bevares tæt. Skovbæltet trækkes 30 meter ud på marken så skygge undgås"</i></p> <p>2) Vandhuller <i>"Da vi har en del vandhuller som i de senere år er drænet væk foreslår vi at de genoprettes/frilægges og evt oprenses/vedligeholdes da vi har en del padder og ikke mindst stor salamander der yngler i området Derfor foreslå vi at dræningen af området ophøre"</i></p> <p>3) Trådhegn <i>" Med henvisning til Dansk jæger forbunds krav om faunapassage i hegn omkring solcelleanlæg foreslå vi at der IKKE hegnes så ræv,hare,råvildt samt grævling kan færdes frit i området. Dette vil også bevirke at rotter,mus og mosegrisebestanden holdes nede Ifølge dansk jægerforbund er der ikke nogen sikkerhedsmæssig grund til opsætning af hegn Omkring stationerne hvor der er højspænding skal der naturligvis hegnes"</i></p> <p>4) Vedligeholdelse af arealer <i>"Da projektet lægger op til at arealerne skal afgræsses af får foreslår vi et maxantal som så bliver"</i></p>	<p>Ad 1) Administrationen bemærker, at det jf. lokalplanen er en forudsætning for ibrugtagning, at solcelleanlægget ikke tages i brug før der er etableret beplantningsbælte.</p> <p>Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller og beplantningsbælte er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen</p> <p>Ad 2) Det vurderes ikke at være hjemmel i planloven til at fastsætte krav i lokalplanen hertil.</p> <p>Ad 3) Det er en forudsætning for dyrehold at der etableres hegn.</p> <p>Ad 4) Det vurderes ikke at være hjemmel i planloven til at fastsætte krav i lokalplanen hertil.</p> <p>Ad 5) Taget til efterretning.</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>

		<p><i>flyttet imellem "foldene" for at forhindre tiltrækning af rotter og fluer samt at der bliver pauser med hensyn til brægen Hvis vi kan udgå at få får i området er dette at foretrække"</i></p> <p>5) Vejret <i>" Under etablering af anlægget har vi forstået det sådan at Bjergets vej skal bruges Dette vil medføre at grusvejen ødelægges af tunge køretøjer Derfor anser vi det som nødvendigt at påpege at vejen vedligeholdes af bygherre under etablering og at vi til enhver tid kan komme ud og hjem fra vores ejendomme"</i></p>		
16	Johannesmark 56d	<p>I høringsvaret anføres, at:</p> <p>1) <i>Solcelleanlæg som nabo til Mariehaven og Johannesmark kan på ingen måde accepteres, hverken med eller uden forbehold.</i></p> <p>2) <i>Med baggrund i gentagne ansøgninger og gentagne afslag, hvad er årsagen til, at sagen ikke endegyldigt er blevet lukket?</i></p> <p>3) <i>På borgermødet i Tuse forsamlingshus tirsdag den 7. september 2021 bemærkede vi, at samtlige tilstedeværende lokalpolitikere er imod opførelse af solcelleanlæg på "det røde område" umiddelbart syd for "Mercedes" og øst for Johannesmark.</i></p>	<p>1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne.</p> <p>2) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p>	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>

17	Tuse Byvej 3	<p>Har følgende ændringsforslag til lokalplansforslaget:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>"Solcelleanlægget etableres, men arealet reduceres med ca. 15% i den nordlige del af planområdet</i> 2. <i>De kommende kommunale retningslinjer for solcelleanlæg skal implementeres i lokalplansforslaget</i> 3. <i>Lokalplansforslaget opdateres med relevante visualiseringer"</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrationen vurderer, at planforslagets udlagte område til solceller er placeret med en afstand, der er forenelig med den tidligere lokalplan for solcelleanlæg i kommunen, og at der har været politisk ønske om at fortsætte planlægningen for denne lokalplan førend kommende retningslinjer fastlægges. Herudover udgør beplantningsbæltet en visuel afskærmning for naboerne. 2) Administrationen bemærker, at der ikke er truffet politisk beslutning om at standse planlægning for solcelleanlæg, der tidligere er truffet beslutning om at igangsætte. 3) Det vurderes ikke behov for yderligere illustrationer 	<p>Administrationen indstiller, at der foretages ændringer i lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen herunder flere krav til beplantningsbæltets kvalitet, variation og højde (min. 4 meter, dog undtaget område udpeget til kirkeomgivelser), udlæg af stier, fastsættelse af maks. højde for solcelleanlægget på 3,5 meter (tidligere 4 meter)</p>
----	--------------	--	---	---

